VERBALE DI RIUNIONE

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Oggetto | Gruppo tecnico Specifiche SUAP 18 aprile | | | | |
| Data Riunione | 18-aprile-2024 | Ora inizio | 11:00 | Ora fine | 12:30 |
| Luogo/ Teleconferenza | Teleconferenza | | | | |

Componenti Gruppo Tecnico

| **Nome Cognome** | **Ente di appartenenza** |
| --- | --- |
| Stefano Van der Byl, Fabio Billeri, Maria Rosaria Cupparo, Vincenzo Travascio | AgID |
| Fabrizio Pierleoni | Dipartimento per la trasformazione digitale |
| Leonardo Borselli, Giulia Brugnerotto per conto di Gessyca Golia assente | Conferenza dei Presidenti delle Regioni e delle Province Autonome |
| Paola Becherini, Giannina Caschin, Luca Galandra, Massimo Puggioni | ANCI |
| Andrea Sammarco | Unioncamere |

Partecipanti uditori

| **Nome Cognome** |
| --- |
| Eliana Grenzi, Fabio Ciminelli, Mario Altavilla, Michele Ragnatela, Nicola Rubino, Paolo Lucia, Riccardo Anaclerio, Walter Serlenga |

Ordine del giorno

|  |  |
| --- | --- |
| **N.** | **Argomento** |
| 1 | SAL GT |
| 2 | Presentazione Issues proposte |
| 3 | Backlog Issue |
| 4 | Altri temi trattati |
| 5 | Programmazione attività Gruppo Tecnico |

Strumenti e Documenti a supporto della riunione

|  |  |
| --- | --- |
| **Strumento/Documento** | **Descrizione** |
|  | Presentazione PowerPoint utilizzata durante l’incontro. |
| [Immagine che contiene Segnale stradale, simbolo, design  Descrizione generata automaticamente](https://github.com/AgID/specifiche-tecniche-DPR160-2010/)Repository Git | Repository Git per gestire le Issues e apportare le modifiche ai documenti tecnici.  *[*[*https://github.com/AgID/specifiche-tecniche-DPR160-2010*](https://github.com/AgID/specifiche-tecniche-DPR160-2010)*]* |

Argomenti Trattati

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1 – SAL GT** | | |
| *Sono state presentate le azioni realizzate dal Gruppo Tecnico a seguito degli ultimi incontri:*   * *Presa in carico dell’analisi delle issues#65, #67, #68, #70, #71, #72, su cui Unioncamere ha proposto solution su GitHub e della #66;​* * *presa in carico dell’elaborazione delle solution per le rimanenti issues #77, #78, #79.* | | |
| **2 - Presentazione Issues proposte** | | |
| *ISSUE 63: il GT ha concordato l’esigenza di garantire l’identificazione del ComUnica quale sistema invocante la redirect al FO compente, a tal fine risulta necessario includere nel path /fo-portal-ref (vedi* [*https://github.com/AgID/specifiche-tecniche-DPR-160-2010/blob/28aabf0c21f967ec08c2c21988ff7e9577e8dd8e/openAPI/fo\_to\_cu.yaml#L25*](https://github.com/AgID/specifiche-tecniche-DPR-160-2010/blob/28aabf0c21f967ec08c2c21988ff7e9577e8dd8e/openAPI/fo_to_cu.yaml#L25)*) la possibilità per il FO di consegnare al sistema Comunica un secret.*  *Il GT non ritiene necessaria l'aggiunta di un time-to-live all’URL fornito in risposta all’invocazione del path /fo-portal-ref.*  *AgID/UnionCamere consolideranno la soluzione proposta ed i restanti membri del GT effettueranno l’analisi della stessa evidenziando eventuali criticità direttamente sul repo Git, al fine di giungere con una soluzione condivisa nel prossimo incontro.*  *ISSUE 64: AgID ha proposto ad UnionCamere l’uniformazione della naming convention nella OpenApi fo\_to\_cu (vedi* [*https://github.com/AgID/specifiche-tecniche-DPR-160-2010/blob/mantaince001/openAPI/fo\_to\_cu.yaml*](https://github.com/AgID/specifiche-tecniche-DPR-160-2010/blob/mantaince001/openAPI/fo_to_cu.yaml)*) per identificare il CUI XML ed il CUI PDF in coerenza con il nomenclatore utilizzato nello schema GeneralIndex (vedi ad esempio* [*https://github.com/AgID/specifiche-tecniche-DPR-160-2010/blob/mantaince001/openAPI/bo\_to\_fo.yaml#L344*](https://github.com/AgID/specifiche-tecniche-DPR-160-2010/blob/mantaince001/openAPI/bo_to_fo.yaml#L344)*).*  *La proposta è stata accettata dal GT e UnionCamere procederà al consolidamento.*  *ISSUE 65-67-68: l’ipotesi formulata da AgID che suggeriva lo spostamento dello schema GeneralIndex all'interno dell’instance-descriptor, non è stata accettata dal GT in considerazione delle caratteristiche dei contenuti dell’instance-descriptor (informazioni afferenti allo stato del procedimento e riferimenti ai documenti inoltrati dal presentatore dell’istanza) e la natura dei documenti/dati veicolati tramite lo schema GeneralIndex (documenti/dati generati nelle fasi procedimentali).*  *A valle del confronto del GT, è stato deciso di modificare lo schema GeneralIndex al fine di esplicitare anche il mime type dei documenti/dati veicolati.*  *AgID/UnionCamere consolideranno la soluzione proposta ed i restanti membri del GT effettueranno l’analisi della stessa evidenziando eventuali criticità direttamente sul repo Git, al fine di giungere con una soluzione condivisa nel prossimo incontro.*  *ISSUE 66: il GT ha ritenuto opportuno posticipare nel prossimo Round 02 la lavorazione della presente issue.*  *ISSUE 69:* *il GT ha analizzato la soluzione proposta da UnionCamere (Pull Request: <https://github.com/AgID/specifiche-tecniche-DPR-160-2010/pull/75>) e in merito alle azioni di risoluzione segnalate sullo strumento GitHub è stata rimossa l’obbligatorietà per il validatore schematron in coerenza alla previsione delle Specifiche Tecniche.*  *Il GT ha approvato la proposta di soluzione chiudendo la issue* [*https://github.com/AgID/specifiche-tecniche-DPR-160-2010/issues/69*](https://github.com/AgID/specifiche-tecniche-DPR-160-2010/issues/69)*.*  *ISSUE 70:* *il GT ha analizzato la soluzione proposta da UnionCamere (Pull Request:* [*https://github.com/AgID/specifiche-tecniche-DPR-160-2010/pull/74*](https://github.com/AgID/specifiche-tecniche-DPR-160-2010/pull/74)*) e ha evidenziato la mancanza della comunicazione in caso di esito negativo a seguito della modifica apportata al workflow Domanda/autorizzazione.*  *AgID/UnionCamere consolideranno la soluzione proposta ed i restanti membri del GT effettueranno l’analisi della stessa evidenziando eventuali criticità direttamente sul repo Git, al fine di giungere con una soluzione condivisa nel prossimo incontro.*  *ISSUE 71: il GT ha analizzato la soluzione* *proposta da UnionCamere (Pull Request:* [*https://github.com/AgID/specifiche-tecniche-DPR-160-2010/pull/74*](https://github.com/AgID/specifiche-tecniche-DPR-160-2010/pull/74)*)* *e ha segnalato* *la mancanza della differenziazione dei possibili esiti di conclusione di un’istanza.*  *AgID/UnionCamere consolideranno la soluzione proposta ed i restanti membri del GT effettueranno l’analisi della stessa evidenziando eventuali criticità direttamente sul repo Git, al fine di giungere con una soluzione condivisa nel prossimo incontro.*  *ISSUE 72:* *il GT ha analizzato la soluzione proposta presentata da UnionCamere (Pull Request:* *<https://github.com/AgID/specifiche-tecniche-DPR-160-2010/pull/74>) e ha approvato la stessa, determinando la chiusura della issue (*[*https://github.com/AgID/specifiche-tecniche-DPR-160-2010/issues/72*](https://github.com/AgID/specifiche-tecniche-DPR-160-2010/issues/72)*).*  *ISSUE 76: il GT in merito alla presente issue, derivante dal D.G.R. n. XI/6591 del 30/06/2022 della Regione Lombardia, ritiene necessario ricevere indicazione esplicita da DFP e MIMIT in merito alla possibilità dello stesso GT di operare in considerazione di riferimenti normativi ulteriori all’allegato al DPR 160/2010.*  *ISSUE 77: il GT ha analizzato la soluzione proposta presentata da UnionCamere* *(Pull Request:* [*https://github.com/AgID/specifiche-tecniche-DPR-160-2010/pull/80*](https://github.com/AgID/specifiche-tecniche-DPR-160-2010/pull/80)*) e ha approvato la stessa, determinando la chiusura della issue (*[*https://github.com/AgID/specifiche-tecniche-DPR-160-2010/issues/77*](https://github.com/AgID/specifiche-tecniche-DPR-160-2010/issues/77)*).*  *ISSUE 78: il GT ha analizzato la soluzione proposta presentata da UnionCamere (Pull Request:* [*https://github.com/AgID/specifiche-tecniche-DPR-160-2010/pull/80*](https://github.com/AgID/specifiche-tecniche-DPR-160-2010/pull/80)*) e ha convenuto nel rinforzare la definizione della regex relativa al Codice Fiscale dell’attributo LEGAL\_PERSON.*  *AgID consolideranno la soluzione proposta ed i restanti membri del GT effettueranno l’analisi della stessa evidenziando eventuali criticità direttamente sul repo Git, al fine di giungere con una soluzione condivisa nel prossimo incontro.*  *ISSUE 79: UnionCamere ha aperto la issue al fine di fornire delle informazioni rilevanti circa la verifica di conformità tecnica attraverso la Suite di Black Box Test. In particolare, si sottolinea che l’utilizzo della Suite di Black Block Test verterà su casi di test che ripercorrono scenari definiti nelle specifiche e che verranno invocati servizi non passando dalla PDND per autenticarsi ma usando un JWT ad hoc.* | | |
| **3 - Backlog Issue** | | |
| *È stato introdotto uno strumento di backlog per le issue al fine di presentare in modo più efficiente la lavorazione delle issue ancora aperte. Tale strumento verrà opportunamente aggiornato con lo scopo di assicurarsi che tutte le issue relative al Round 01 verranno risolte entro i termini prestabiliti dal GT.* | | |
| **4 - Altri temi trattati** | | |
| *RELAZIONE GT: AgID ha anticipato ai membri del GT che la “Relazione Gruppo Tecnico (MIMIT e DFP)” è in fase di lavorazione, è stato chiarito lo scopo della stessa ed è stata descritta la sua struttura ad alto livello:*   * *tracciatura e storicizzazione del lavoro svolto dal GT;* * *presentazione del contenuto delle issue trattate durante gli incontri;* * *classificazione delle issue su più livelli per facilitare la lettura delle issues stesse e le soluzioni proposte:* * *livello di impatto di rilevanza della modifica, per determinare la complessità realizzativa, identificando anche la tipologia di modifica alle specifiche tecniche (text editing, solution interpretativa, di codice, di processo, amministrativa o altro);* * *definizione e motivazione della necessità di effettuare l’aggiornamento delle ST, per segnalare se la issue possa avere ripercussioni bloccanti sull’intero sistema.* * *Raccomandazioni e indicazioni: dove il GT non può intervenire per mancanza di disposizioni specifiche o normative, piuttosto che valutazioni di carattere strategico, verranno fornite avvertenze e suggerimenti sulle azioni da intraprendere. A titolo esemplificativo si riportano quelli discussi nel corso dell’incontro:*   + *la issue #76 inserita dalla Regione Lombardia, se pur condividendo la necessità di non perdere una efficienza di sistema operante per il SUAP Lombardo, è basata su legge regionale su cui il GT non può intervenire se non a seguito di specifica indicazione dei Ministeri competenti;*   + *il tema della ZES, che merita altrettante indicazioni specifiche per intervenire e prevedere la struttura tecnica di integrazione all’interno del sistema SSU;*   + *il GT ha evidenziato che se pur approvando, al fine di soddisfare le richieste provenute nei precedenti incontri da DFP, modifiche che permettono le comunicazioni di documenti digitali non strutturati (ad esempio PDF), l’obiettivo a tendere deve essere quello che nel sistema SSU siano utilizzati solamente documenti digitali strutturati (quali XML e JSON). Il GT concorda che sarà chiarito che l’utilizzo di documenti digitali non strutturati dovrà essere limitata nel tempo al fine di ottenere, per tutte le amministrazioni coinvolte, il massimo beneficio derivante dalla partecipazione al sistema SSU.* | | |
| **5 – Programmazione attività Gruppo Tecnico** | | |
| *I prossimi incontri del Gruppo Tecnico sono fissati per:*   * *2 maggio 2024 – è prevista la chiusura della prima fase del Gruppo Tecnico e presentazione della bozza di relazione del GT;* * *16 maggio 2024 – discussione e condivisione della relazione;* * *30 maggio 2024 – chiusura della relazione GT.* | | |
| **Task** | **Owner** | **Scadenza** |
| Fornire eventuali osservazioni e considerazioni tramite commenti sulle issues aperte. | Referenti Gruppo tecnico | 30/04/2024 |